To: [redacted] (10)(2e) . ([redacted]) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - SG [(10)(2e) @minienw.nl]
Cc: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [redacted] ((10)(2e)) - FMC [(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) [redacted]) [(10)(2e) @minezk.nl]; (10)(2e) , [redacted]) - BSK [(10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e)) - BSK
Sent: Fri 5/29/2020 7:52:37 AM
Subject: RE: Gebruik EASA-lijst
Received: Fri 5/29/2020 7:52:38 AM
image001.png

Dag (10)(2e)

Ik heb nog voor de zekerheid even gecheckt bij de collega's van luchtvaart.

- De lijst is inderdaad een combinatie van verschillende uitgangspunten, luchthavens en gebieden maar naar onze mening (en gisteren ook zo besproken in overleg) het meest betrouwbaar en werkbaar voor de Eu-Schengen-VK. De WHO en ECDC kijken wel naar het gebied rondom de luchthaven dus geeft daarmee wel degelijk een indicatie van land of regio.
- Dat deze niet 100% optimaal is eens maar tot nu toe wel steeds gebruikt in deze context. Dus vandaar in ieder geval een goed begin als startpunt ook gezien de enorme tijdsdruk.
- Wij kunnen ons dan ook voorstellen dat dit voor binnen Europa een goed startpunt is maar zeker niet (meteen) bruikbaar voor daarbuiten

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:02
Aan: (10)(2e)) - SG < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , ((10)(2e)) - FMC < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) ,) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: Gebruik EASA-lijst

Beste Lidewijde en Ruth,

Vanuit VWS reageer ik graag nog even op het punt over de EASA-lijst.
Zo lang het EU-inreisverbod van kracht is, kan er inderdaad goed met deze lijst gewerkt worden.

Er zit echter een aantal nadelen aan:

1) De lijst richt zich op vliegvelden, en niet op regio's/landen. In sommige gevallen kan er eenvoudig naar een andere regio gereisd worden om vanaf daar te vliegen. Groningen staat er bijvoorbeeld niet op in Nederland, terwijl alle andere Nederlandse vliegvelden er wel op staan.

2) De lijst werkt inderdaad alleen voor landen binnen de EU goed. EU-landen leveren de juiste data aan en hebben veelal een werkend systeem van bron- en contactonderzoek en testen. In veel landen buiten de EU, met name in Afrika en Zuid-Amerika, zijn deze data minder op orde, waardoor het lastig is om een risico-inschatting te maken. Het RIVM geeft aan dat (een deel van) deze landen ook gezien zouden moeten worden als hoog-risicolanden, terwijl deze niet op de EASA-lijst staan.
Hoewel wij ons nu richten op toerisme binnen de EU, kunnen er na afloop van het EU-inreisverbod wel buitenlanders naar Nederland toe reizen. Als de luchthaven van vertrek op de EASA-lijst staat, worden reizigers dringend geadviseerd 14 dagen in quarantaine te gaan. Als dit land er niet op staat, kunnen ze gewoon doorreizen wat mogelijk voor volksgezondheidsrisico's zorgt. Het is in dit geval dus van belang dat we of de EASA-lijst volledig kloppend kunnen krijgen, ofwel voor een andere lijst kiezen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | | Mobiel: (10)(2e)
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |